

Ассоциация «Независимый  
общественный мониторинг»

ИТОГОВЫЙ ДОКЛАД

**ОБЩЕСТВЕННОЕ  
НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ВЫБОРАМИ  
В ЕДИНЫЙ ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ  
2025 ГОДА**

г. Москва  
сентябрь 2025 года

# ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

## 1. РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ

Выборы в единый день голосования прошли в полном соответствии с законодательством Российской Федерации. Граждане получили все возможности для реализации пассивного и активного избирательного права. Политические партии, независимые кандидаты имели возможность выдвижения, равные условия для регистрации, проведения предвыборной агитации.

Избирателям был предоставлен широкий выбор различных форм голосования, позволяющий свободно, беспрепятственно и удобно осуществить свое волеизъявление.

Непосредственную организацию выборов и голосования в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации осуществляли 42 избирательные комиссии субъектов Российской Федерации, 1696 территориальных и более 49,5 тыс. участковых избирательных комиссий.

Контроль за ходом голосования осуществляли более 147 тыс. наблюдателей, направленных политическими партиями, кандидатами и субъектами общественного контроля на выборах.

В ходе голосования свою волю выразили около 26 млн избирателей, избрав более 46 тыс. депутатов и выборных должностных лиц, в том числе прямым голосованием 20 высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и новые составы законодательных органов 11 субъектов Российской Федерации.

## 2. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ЗРЕЛОСТЬ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

Единый день голосования 2025 года продемонстрировал новый этап в развитии российского института общественного наблюдения, характеризующийся качественно новым подходом к подготовке и обучению участников общественного мониторинга. Система из десятков тысяч наблюдателей, координируемая через единые федеральные стандарты в сочетании с успешными региональными практиками и подходами, подтвердила способность гражданского общества к самоорганизации и эффективному контролю за демократическими процедурами. Цифровизация процессов общественного наблюдения достигла массового уровня, создав качественно новую модель общественного контроля, основанную на больших данных, автоматизированной обработке информации и многоканальной коммуникации.

### 3. АДАПТИВНОСТЬ К НОВЫМ ИЗБИРАТЕЛЬНЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ

Система общественного наблюдения продемонстрировала способность осуществлять контроль за инновационными формами голосования, включая дистанционное электронное голосование (ДЭГ), экстерриториальные участки и досрочное голосование в специальных условиях, и совершенствовать механизмы таких форм наблюдения. К наблюдению за федеральной платформой ДЭГ, наряду с общественными наблюдателями и представителями политических партий, были привлечены независимые эксперты, работающие в IT-индустрии, осуществившие экспертизу работы блокчейна ДЭГ. Система работала стабильно, критических отказов не зафиксировано. После проведения сравнения итоговых данных с данными цифрового сейф-пакета внешних вмешательств не обнаружено.

Новые форматы и технологии проведения голосования находятся в постоянном фокусе внимания, разрабатываются перспективные механизмы совершенствования и технологизации процедур наблюдения.

### 4. УСТОЙЧИВОСТЬ СИСТЕМЫ К ВНЕШНИМ ВЫЗОВАМ

Успешное проведение выборов в приграничных регионах в условиях особого режима безопасности и обеспечение избирательных прав всех категорий граждан, включая жителей приграничных территорий, подтвердили устойчивость российской избирательной системы и способность системы наблюдения функционировать в экстремальных условиях без снижения стандартов общественного контроля.

### 5. МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ И КООРДИНАЦИЯ

Инновационный опыт организации экстерриториальных участков и соответствующего наблюдения за их работой продемонстрировал потенциал межрегиональной кооперации в сфере избирательного процесса. Взаимодействие между представителями общественных штабов, экспертов и организаторов выборов в рамках обеспечения избирательных прав граждан создало прецедент для развития новых механизмов координации в системе электорального мониторинга.

### 6. СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ К ФЕДЕРАЛЬНЫМ ВЫБОРАМ

Масштабная профессионализация наблюдательского корпуса, отработка процедур наблюдения за новыми технологиями голосования и создание устойчивой инфраструктуры общественного контроля сформировали необходимый задел для обеспечения высоких стандартов общественного наблюдения на выборах в Государственную Думу Федерального Собрания

Российской Федерации в 2026 году. Кадровый резерв из десятков тысяч подготовленных наблюдателей и методологическая база создают основу для масштабирования системы с целью обеспечения тотального контроля на выборах федерального уровня.

## 7. МЕЖДУНАРОДНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ И ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

Российская модель общественного наблюдения демонстрирует высокие стандарты прозрачности, профессионализма и технологической оснащенности, обладает значительным экспортным потенциалом для стран, развивающих институты электоральной демократии. Обновленный «Золотой стандарт» общественного наблюдения и инновационные практики цифрового мониторинга могут служить моделью для международного сообщества, заинтересованного в повышении качества демократических процедур.

## СОДЕРЖАНИЕ

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ.....	2
ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КАМПАНИИ ЕДГ-2025. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫБОРОВ.....	6
Региональные особенности избирательных кампаний.....	7
Возможности для активного избирательного права в ходе ЕДГ-2025.....	7
Возможности для реализации пассивного избирательного права в ходе ЕДГ-2025.....	11
ИНФРАСТРУКТУРА ОБЩЕСТВЕННОГО НАБЛЮДЕНИЯ В ХОДЕ ЕДГ-2025.....	17
Работа общественных штабов по наблюдению за выборами.....	18
Профессионализация участников общественного наблюдения .....	19
РЕЗУЛЬТАТЫ НАБЛЮДЕНИЯ В ДНИ ВЫБОРОВ .....	23
Наблюдение за ходом голосования и подсчетом голосов на избирательных участках .....	23
Наблюдение за дистанционным электронным голосованием .....	26
Наблюдение на экстерриториальных участках, образованных в Москве .....	28
Рекомендации .....	30

## ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КАМПАНИИ ЕДГ-2025. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫБОРОВ

Единый день голосования 14 сентября 2025 года стал крупнейшим электоральным событием года в Российской Федерации, продемонстрировав высокую эффективность отечественной избирательной системы и ее способность функционировать в сложных геополитических условиях. Голосование, проходившее с 12 по 14 сентября, охватило 81 из 89 субъектов Российской Федерации и включило 5032 избирательные кампании различного уровня. Всего в списки избирателей были внесены около 55 млн россиян, что подтверждает масштабность и общенациональную значимость данного электорального цикла.

Голосование проводилось на более чем 49,5 тыс. избирательных участков, из которых в общем порядке было образовано почти 49 тыс., в местах временного пребывания избирателей – более 500.

Избирательная система Российской Федерации продемонстрировала зрелость и адаптивность, успешно дополнив традиционные формы голосования современными цифровыми технологиями.

В голосовании на выборах всех уровней приняли участие около 26 млн избирателей. По результатам голосования были замещены более 46 тыс. депутатских мандатов и выборных должностей, в том числе прямым голосованием 20 высших должностных лиц и 464 депутатских мандата в законодательных органах 11 субъектов Российской Федерации.

Контроль за ходом голосования и подсчетом голосов в избирательных комиссиях вели 149 717 наблюдателей. Из них - 64 507 - от 11 политических партий, 28 206 - от кандидатов и 57 004 - от общественных палат. На избирательных участках присутствовали 3 962 представителя СМИ<sup>1</sup>.

Система общественного наблюдения в очередной раз подтверждает значимость общественного контроля на выборах: за счет консолидированной работы общественных палат наблюдением были охвачены практически все избирательные участки.

Следует отметить, что субъекты общественного наблюдения обеспечили не только полномасштабное осуществление общественного контроля на избирательных участках, но и наличие резерва наблюдателей в целом ряде регионов в рамках норм законодательства.

Отсутствие серьезных нарушений и проблем, способных повлиять на результаты волеизъявления граждан, стало важным достижением развития и совершенствования российской избирательной системы.

---

<sup>1</sup> <http://www.cikrf.ru/news/news/57574/>

## РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ

Единый день голосования 2025 года отличился масштабом и территориальным охватом. В 42 субъектах Российской Федерации прошли основные выборы в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, а также выборы депутатов представительных органов муниципальных образований административных центров.

*В рамках избирательной кампании состоялись:*

Выборы высших должностных лиц в 21 субъекте Российской Федерации, в том числе прямые выборы глав субъектов РФ в 20 регионах (Республика Коми; Республика Татарстан; Чувашская Республика; Камчатский, Краснодарский, Пермский края; Архангельская, Брянская, Иркутская, Калужская, Костромская, Курская, Ленинградская, Новгородская, Оренбургская, Ростовская, Свердловская и Тамбовская области; г. Севастополь; Еврейская автономная область), в Ненецком автономном округе главу региона избирали депутаты Собрания депутатов НАО.

Основные выборы депутатов законодательных собраний в 11 субъектах Российской Федерации: Республика Коми, Белгородская, Воронежская, Калужская, Костромская, Курганская, Магаданская, Новосибирская, Рязанская и Челябинская области, а также Ямало-Ненецкий автономный округ.

В 25 регионах избиратели выбирали депутатов представительных органов административных центров субъектов Российской Федерации.

Важной особенностью ЕДГ-2025 стало отсутствие дополнительных выборов депутатов Государственной Думы по одномандатным избирательным округам, что было связано с изменениями в федеральном законодательстве.

Единый день голосования 2025 года продемонстрировал гибкость российской избирательной системы и ее способность адаптироваться к различным региональным условиям и вызовам. **Совмещенные выборы** стали характерной чертой многих регионов, где одновременно проводились кампании различного уровня – от губернаторских до муниципальных (Республика Коми, Калужская область, Костромская область и др.). Такой подход обеспечил оптимизацию избирательного процесса и способствовал росту явки избирателей за счет комбинированного интереса к выборам различного уровня.

## ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ АКТИВНОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА В ХОДЕ ЕДГ-2025

Опыт 2025 года продемонстрировал эффективность комплексной модели избирательной системы, сочетающей традиционные и инновационные методы волеизъявления при сохранении принципов доступности, открытости и прозрачности избирательного процесса.

Предоставление субъектам РФ права определять количество дней голосования позволило синхронизировать удобство голосования для избирателей и ресурсы избирательных комиссий и в очередной раз продемонстрировало востребованность **многодневного голосования**.

В подавляющем числе регионов проведения выборов, охватывающих всех или значительное число избирателей субъекта Российской Федерации избирательными комиссиями, было принято решение о проведении многодневного голосования<sup>2</sup>. Трехдневный формат был реализован в 44 субъектах, двухдневный - в 9 субъектах Российской Федерации, в 22 субъектах Российской Федерации голосовали в течение одного дня (14 сентября). Еще в 6 субъектах комиссии при определении количества дней голосования определяли его исходя из конкретных избирательных кампаний, что подтверждает высокую адаптивность механизма многодневного голосования.

Предусмотренная законодательством вариативность позволила учесть местные особенности и предпочтения избирателей, обеспечив максимальную доступность избирательного процесса.

Существенные изменения произошли в сфере **дистанционного электронного голосования**. В ходе единого дня голосования 2025 года ДЭГ применялся в 24 регионах, в том числе в 18 регионах – на всей территории, в 6 регионах – на отдельных выборах. В общей сложности такая форма голосования использовалась более чем в 250 избирательных кампаниях. География применения ДЭГ в Российской Федерации расширилась – уже 42 региона России имеют опыт проведения ДЭГ, и в 2025 году в их число вошли Удмуртская Республика, Республика Северная Осетия-Алания, Курганская, Магаданская и Самарская области.

В 2025 году фиксируется рост числа заявок на голосование посредством ДЭГ: число заявлений составило 1,7 млн. Явка на ДЭГ составила 90,54%, что соответствует тренду участия, фиксируемому в прошлые годы. Всего в 2025 году при помощи ДЭГ проголосовали более 1,5 млн избирателей, что почти вдвое больше, чем в 2024 году.

Региональная специфика проявилась в различных подходах к организации голосования и задействованию инновационных избирательных технологий.

Процедура **досрочного голосования** применялась для обеспечения избирательных прав двух категорий граждан - жителей труднодоступных и отдаленных территорий, а также приграничных регионов, где досрочное голосование сочеталось с мерами обеспечения безопасности участников избирательного процесса.

**Досрочное голосование в приграничных регионах** в целях обеспечения безопасности проводилось на всей территории г. Севастополь

---

<sup>2</sup> Только один субъект Российской Федерации (Республика Татарстан) при проведении общерегиональных выборов принял решение о проведении голосования в один день.



(с 3 сентября), в Курской области (с 9 сентября), а также на части территорий двух субъектов Российской Федерации - в 6 приграничных районах Брянской области (с 5 сентября) и в 9 приграничных районах Белгородской области (с 7 сентября). Подобные меры позволили обеспечить безопасное волеизъявление более 460 тыс. избирателей.

**Досрочное голосование для жителей отдаленных и труднодоступных территорий** (с 24 августа) проводилось в 24 регионах России. В 2025 году география применения досрочного голосования была обусловлена естественными особенностями регионов проведения выборов, наличием значительных групп населения (жителей северных территорий, экипажей морских судов, групп избирателей, которые проживают в населенных пунктах и иных местах, где отсутствуют помещения для голосования и транспортное сообщение затруднено), для которых иные формы организации голосования не применимы.

В общей сложности, по данным ЦИК России, досрочно проголосовало почти 50 тыс. избирателей<sup>3</sup>. Причем порядка 44 тыс. человек досрочно проголосовали в труднодоступных и отдаленных местностях, более 5,5 тыс. – на судах, находящихся в день голосования в плавании.

Дальнейшее развитие получает практика организации **экстерриториальных участков**, позволяющая проголосовать избирателю, находящемуся в дни голосования вне своего места жительства. В 2025 году 17 избирательных комиссий субъектов Российской Федерации приняли решения об организации 118 экстерриториальных избирательных участков, существенно расширив возможности для голосования граждан. По данным ЦИК России, 68 экстерриториальных избирательных участков были образованы на территории ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей для реализации активного избирательного права участников СВО и гражданских специалистов, работающих в новых регионах.

Инновационной особенностью проведения выборов в сентябре 2025 года стала **организация голосования на выборах высших должностных лиц на экстерриториальных избирательных участках в Москве**, с использованием технологий электронных списков избирателей и терминалов для электронного голосования на избирательных участках. В столице были организованы 14 экстерриториальных участков для голосования жителей 19 субъектов Российской Федерации (Архангельская, Брянская, Иркутская, Калужская, Костромская, Курская, Ленинградская, Новгородская, Оренбургская, Ростовская, Свердловская и Тамбовская области, Еврейская автономная область, Камчатский, Краснодарский и Пермский края, Республики Коми, Чувашия, а также г. Севастополь) на выборах высших должностных лиц. Данная инициатива стала ответом на потребности граждан, находящихся в Москве по различным причинам – от служебных командировок до медицинской реабилитации участников специальной военной операции.

---

<sup>3</sup> <http://www.cikrf.ru/news/cec/57563/>

Процедура участия в голосовании на экстерриториальных участках была тщательно регламентирована и требовала предварительной регистрации. Граждане должны были иметь постоянную регистрацию в одном из 19 участвующих субъектов и подтвержденную учетную запись на портале «Госуслуги», где необходимо было подать заявку в период с 28 июля по 8 сентября.

Техническая организация экстерриториальных участков представляла собой комплексное технологическое решение, основанное на применении терминалов электронного голосования (ТЭГ), подключенных к единому электронному списку избирателей. Система автоматически распознавала паспорт избирателя, сверяла его с поданным ранее заявлением на портале «Госуслуги» и выдавала соответствующий электронный бюллетень. Участки были размещены в удобных для избирателей местах – во флагманских многофункциональных центрах в крупнейших торговых центрах, возле узловых станций метро и в ключевых гостиничных комплексах. Время работы участков соответствовало стандартному режиму – с 08:00 до 20:00, что обеспечивало максимальную доступность для всех категорий избирателей.

Из 18 404 подавших заявления избирателей фактически проголосовали 13 600 человек, что составило явку в 77%<sup>4</sup>. Экстерриториальные участки стали логичным продолжением тренда на развитие цифровой избирательной инфраструктуры и получили высокую оценку организации со стороны представителей регионов. Данный опыт продемонстрировал возможности межрегиональной координации в использовании технологических инноваций в российской избирательной системе.

**Проведение выборов в приграничных регионах** в рамках ЕДГ-2025 стало ярким примером устойчивости и адаптивности российской избирательной системы в условиях внешних вызовов и угроз. Восемь субъектов Российской Федерации, имеющих статус приграничных территорий с особым режимом безопасности – Республика Крым, Краснодарский край, Белгородская, Брянская, Воронежская, Курская, Ростовская области и Севастополь – провели 635 избирательных кампаний для более чем 12,6 млн избирателей.<sup>5</sup> В пяти из этих регионов состоялись выборы губернаторов, что подчеркивало особую важность обеспечения демократических процедур даже в сложных условиях.

Организация голосования в приграничных территориях потребовала разработки специальных мер безопасности и адаптации избирательных процедур к условиям повышенной угрозы. По данным ЦИК России, в общей сложности в приграничных регионах было подготовлено более 6,5 тыс. резервных помещений на случай возникновения непредвиденных ситуаций и чрезвычайных происшествий, в частности, перебоев со связью и электричеством<sup>6</sup>. Так, например, в Белгородской области, где действовал желтый уровень опасности, режим чрезвычайной ситуации и контртеррористической операции, была создана комплексная система обеспечения

---

<sup>4</sup> <https://tass.ru/politika/25054071>

<sup>5</sup> <https://www.rbc.ru/politics/12/09/2025/68c291b89a7947376c2b52eb>

<sup>6</sup> <https://www.rbc.ru/society/11/09/2025/68c2ee059a794783d5e351da>

безопасности участников избирательного процесса. Избирательные участки были оборудованы металлодетекторами, окна помещений для голосования заклеены бронепленкой, а школы и детские сады накрыты антидроновыми сетками<sup>7</sup>. Дополнительные источники питания обеспечивали бесперебойную работу избирательного оборудования в условиях частых отключений электроэнергии. В Курской области избирательные участки были оборудованы стационарными и ручными металлодетекторами<sup>8</sup>. В Ростовской области были подготовлены около 1000 резервных и мобильных пунктов голосования<sup>9</sup>.

Безопасность избирателей и членов избирательных комиссий обеспечивалась через разработку детальных планов действий в нештатных ситуациях. На каждом избирательном участке были определены безопасные места и убежища для укрытия во время ракетной опасности, все члены комиссий прошли обучение оказанию первой медицинской помощи. Постоянное присутствие сотрудников МВД России, Росгвардии, территориальной обороны и специальных подразделений обеспечивало комплексную защиту избирательного процесса. В Брянской области, где в ночь перед голосованием было сбито 85 беспилотников, система безопасности продемонстрировала высокую эффективность<sup>10</sup>.

Оценка проведения выборов в приграничных регионах показала высокий уровень гражданской ответственности и патриотизма избирателей. Несмотря на сложную обстановку, избиратели активно участвовали в голосовании, демонстрируя приверженность демократическим ценностям и доверие к избирательной системе.

Единый день голосования 2025 года убедительно продемонстрировал зрелость и эффективность российской избирательной системы, ее способность успешно функционировать в самых сложных условиях, обеспечивая при этом высокие стандарты демократичности, прозрачности и технологической оснащенности. Комплексный подход к организации избирательного процесса, сочетающий традиционные методы с инновационными цифровыми решениями, создал прочную основу для дальнейшего развития отечественной избирательной инфраструктуры и укрепления доверия граждан к демократическим процедурам.

## **ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПАССИВНОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА В ХОДЕ ЕДГ-2025**

Ход выдвижения и регистрации кандидатов на всех уровнях выборов, активность партий в рамках агитационного периода демонстрирует

---

<sup>7</sup> <https://www.mk-belgorod.ru/social/2025/09/12/ukrepili-snaruzhi-i-iznutri-na-izbiratelnykh-uchastkakh-belgoroda-obespechili-bezopasnost-golosuyushhikh.html>

<sup>8</sup> <https://www.kursk.kp.ru/daily/27751.5/5142770/>

<sup>9</sup> <https://don24.ru/rubric/politika/okolo-1000-rezervnyh-punktov-golosovaniya-podgotovleny-v-rostovskoy-oblasti.html>

<sup>10</sup> <https://guberniya.tv/proisshestviya/315957>

**открытость и конкурентность избирательного процесса в России, проходящего при равенстве соблюдения установленных законодательством правил для всех кандидатов и партий.**

Из 23 политических партий, зарегистрированных в Российской Федерации, на момент назначения выборов участие в избирательной кампании, принимали 20 политических партий. Неучастие в кампании трех партий («Партия Прогресса», «Демократическая партия России» и «Партия прямой демократии») было обусловлено исключительно добровольным решением самих партий.

Зарегистрированы кандидаты и списки кандидатов на всех уровнях выборов 19 политических партий<sup>11</sup>.

В избирательные бюллетени были включены представители партий, выражающие интересы различных социальных групп российского общества и отражающие широкий идеологический спектр.

Избирателю были предоставлены возможности для реализации активного избирательного права. Политические партии и кандидаты при реализации своего пассивного избирательного права находились в равных, четко очерченных законодательством условиях.

Решения о регистрации или отказах в регистрации кандидатов и списков кандидатов принимались на основании норм законодательства и в подавляющем большинстве случаев не оспаривались. Единичные избирательные споры о решении комиссий рассматривались в судебном порядке.

Так, **на выборах высших должностных лиц** (20 кампаний) были выдвинуты 134 кандидата, в том числе 115 кандидатов от 16 политических партий и 19 кандидатов - в порядке самовыдвижения.

Зарегистрированы 94 кандидата, в том числе 93 представителя 10 политических партий и один - в порядке самовыдвижения. В 10 субъектах РФ зарегистрированы все выдвинутые кандидаты.

Было отказано в регистрации 22 кандидатам, в том числе 14 кандидатам, выдвинутым 11 политическими партиями, и 8 самовыдвиженцам. Все решения об отказах в регистрации были обоснованными, ни один из кандидатов, получивших отказ в регистрации, не оспорил решение избирательной комиссии.

19 кандидатов представили в комиссии заведомо недостаточное количество подписей и неполные комплекты документов, исключающие возможность принятия организующими комиссиями положительного правомерного решения о регистрации.

---

<sup>11</sup> Выбытие из кампании партии «Российский общенародный союз» было обусловлено выдвижением всего одного кандидата, де-факто даже не начавшего кампанию (не создан избирательный фонд) Постановление Избирательной комиссии Свердловской области от 06.08.2025 №18/127 «Об отказе Волкову Ивану Павловичу в регистрации кандидатом на должность Губернатора Свердловской области» // <http://apps.cikrf.ru/service/ik-inp-service-pbcopy/reports/62/files?npaEditionId=24a5d6c1-b6fb-45bb-aa2a-4289653ab24b>

2 кандидата представили недостаточное количество достоверных подписей, что было выявлено комиссиями в ходе проверки подписных листов<sup>12</sup>.

1 кандидат не представил документы, отсутствие которых является основанием для отказа в регистрации<sup>13</sup>.

16 кандидатов утратили статус выдвинутых в связи с тем, что не представили в избирательные комиссии необходимые документы для регистрации. Два кандидата выбыли из кампании на основании собственных заявлений.

**На выборах депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации** (11 кампаний), где замещались 464 мандата, в том числе 239 по одномандатным и 225 по единым округам. Кандидатов и списки кандидатов выдвинули 13 политических партий, зарегистрированы кандидаты и списки кандидатов от 11 политических партий<sup>14</sup>.

По единым избирательным округам 12 политическими партиями было выдвинуто 74 списка кандидатов. Зарегистрирован 71 список кандидатов от 11 политических партий, конкуренция по единым округам составила в среднем 6,5 партий в едином округе (от 4 до 9 списков кандидатов в регионе).

В двух случаях партия не представила в установленные сроки необходимые документы для регистрации, и комиссиями были приняты решения об утрате статуса выдвинутых всеми кандидатами в списке (партия «Родина», Калужская и Костромская области).

---

<sup>12</sup> Республика Коми – Михайлов Олег Алексеевич (КПРФ) – представлено 173 подписи депутатов представительных органов, из которых достоверными признаны 165 подписей. 8 подписей не зачтены в связи с установлением факта проставления подписей данных лиц в поддержку другого кандидата ранее по времени.

Пермский край – Лучников Вячеслав Юрьевич («Справедливая Россия – Патриоты – За правду» – из представленных 50 подписей депутатов представительных органов достоверными признаны 40 подписей. 10 подписей не засчитаны в связи с установлением фактов проставления ими ранее по времени подписи в поддержку выдвижения других кандидатов.

<sup>13</sup> Еврейская автономная область – Дудин Владимир Николаевич («Справедливая Россия – Патриоты – За правду») – не представлены документы, в том числе сведения о кандидатурах для наделения полномочиями сенатора.

<sup>14</sup> Выбытие из кампании на этапе регистрации было обусловлено:

Партия «Яблоко» - отсутствием электоральной поддержки (пять кандидатов в мажоритарных округах, Курганская и Челябинская области, утратили статус выдвинутых или получили отказ в регистрации, не сумев собрать необходимое число подписей в свою поддержку).

Партия социальной защиты - решением суда отменена регистрация списка по единому округу и двух кандидатов по мажоритарным округам, Костромская область. В единственном избирательном споре о регистрации заинтересованные стороны в полном соответствии с нормами законодательства использовали все возможности судебной защиты, в кассационной инстанции Верховный суд Российской Федерации отменил решение об отмене решений Избирательной комиссии Костромской области об отказе в регистрации // Верховный суд РФ. 87-ИКАД25-2-А1. 29.08.2025. Кассация на вступившее в силу судебное решение по иску об оспаривании постановления избирательной комиссии Костромской области от 28 июля 2025 года № 966 "Об отказе в регистрации списка кандидатов в депутаты Костромской областной Думы восьмого созыва, выдвинутого избирательным объединением "Региональное отделение политической Партия социальной защиты в Костромской области" по областному избирательному округу" // <https://vsrf.ru/lk/practice/cases/12-36277181#12-36277181>; [https://vsrf.ru/lk/practice/stor\\_pdf/2485452](https://vsrf.ru/lk/practice/stor_pdf/2485452)

Верховный суд РФ. 87-ИКАД25-1-А1. 29.08.2025. Кассация на вступившее в силу судебное решение. По иску об оспаривании постановлений окружной избирательной комиссии по выборам депутата Костромской областной Думы восьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 1 от 28 июля 2025 № 154 «Об отказе в регистрации кандидата в депутаты Костромской областной Думы восьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 6 Михайлова Владимира Викторовича» и № 155 «Об отказе в регистрации кандидата в депутаты Костромской областной Думы восьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 4 Постникова Максима Леонидовича // <https://vsrf.ru/lk/practice/cases/12-36274176#12-36274176>; [https://vsrf.ru/lk/practice/stor\\_pdf/2485460](https://vsrf.ru/lk/practice/stor_pdf/2485460)

По 239 мажоритарным округам из 1291 выдвинутого кандидата (в том числе 1258 кандидатов от 12 партий и 33 кандидата, выдвинутых в порядке самовыдвижения) были зарегистрированы 1239 кандидатов (в том числе 1225 выдвинутых 10 политическими партиями, и 14 кандидатов, выдвинутых в порядке самовыдвижения). Не представили документы и утратили статус выдвинутых 36 кандидатов, выбыли после регистрации 17 кандидатов, отказ в регистрации получили всего 16 кандидатов.

В результате в избирательные бюллетени были включены 1222 кандидата, что сохранило высокий уровень конкуренции в мажоритарных округах - в среднем более 5 кандидатов.

На **выборах депутатов представительных органов муниципальных образований административных центров субъектов Российской Федерации** (25 кампаний) кандидатов и списки кандидатов выдвинули и зарегистрировали 14 политических партий. Таким образом, все партии, выдвинувшие кандидатов и обеспечившие поддержку их выдвижения, принимали участие в выборах.

Избирательные системы, применявшиеся на выборах в административных центрах, определялись региональным законодательством и, в силу этого, были разнообразны: в 14 административных центрах применялась смешанная система, в 10 – мажоритарная, в 1 – пропорциональная. Всего замещалось 930 мандатов, из них 692 – по одномандатным и 238 – по единым округам.

В 15 административных центрах, где предусмотрены выборы по единому округу, 12 политическими партиями был выдвинут 101 список кандидатов, зарегистрирован 91 список кандидатов, представляющих 12 политических партий. Утратили статус выдвинутых все кандидаты, включенные в 8 списков, выдвинутых тремя партиями. Решения об отказе в регистрации были приняты в отношении двух списков, выдвинутых партией «Яблоко». Решения об отказе партией не оспаривались.

Таким образом, в избирательные бюллетени по единым округам было включено в среднем 6 партийных списков (от 5 до 11 списков в административном центре).

В 24 административных центрах в 692 мажоритарных округах выдвинуты 4021 кандидата, в том числе 3739 кандидатов от 14 политических партий и 282 кандидата, выдвинутых в порядке самовыдвижения. Были зарегистрированы 3782 кандидата, в том числе 3649 кандидатов, представляющих 14 политических партий, и 133 кандидата, выдвинутых в порядке самовыдвижения. Утратили статус выдвинутых 104 кандидата, отказано в регистрации 135 кандидатам (3,4% от числа выдвинутых). 63 кандидата выбыли из кампании после регистрации.

Таким образом, в бюллетени было включены 3719 кандидатов, что обеспечило конкуренцию в мажоритарных округах в среднем более чем 5 кандидатов.

В ходе кампании партии проявили агитационную активность, обусловленную не только их политико-организационным потенциалом, но и избранными стратегиями кампании в достижении целевых аудиторий. Широкое применение получили адресные кампании, направленные на конкретные группы избирателей, в том числе проводимые в социальных медиа.

Политические партии активно применяют новые подходы к проведению предвыборной агитации, что не всегда однозначно воспринимается организаторами и участниками выборов. В то же время для разрешения противоречий используются установленные законом нормы судебного обжалования, что приводит к однозначным выводам и является основой для дальнейшего применения или отказа от применения новых форм агитации.

В рамках агитационного периода было зафиксировано несколько избирательных споров, рассмотренных в судебном порядке. Так, иск Новосибирского регионального отделения партии «Справедливая Россия – Патриоты – За правду» об отмене регистрации списка кандидатов «Российской партии пенсионеров за социальную справедливость», претензия на нарушения законодательства об интеллектуальной собственности, в части использования шрифтов,<sup>15</sup> был отклонен судом. Иск Челябинского отделения КПРФ об отмене Постановления Избирательной комиссии Челябинской области от 22 августа 2025 года № 125/1520-7 «Об обращении Якушевой Н.Г.»<sup>16</sup>, в результате которого был наложен запрет на распространение агитационных материалов, содержащих сгенерированные нейросетью изображения людей, был 10 сентября поддержан областным судом: приняты аргументы истца, что сгенерированное изображение людей не тождественно понятию «физическое лицо»<sup>17</sup>. Однозначные судебные решения позволяют четче очерчивать границы допустимых форм и методов предвыборной агитации.

Возможности партий и кандидатов по реализации своего участия в выборах подчеркивают, что многопартийность прочно укоренилась в нашем обществе. Политические партии и кандидаты получили и реализовали все представленные возможности по участию в выборах, представив российским избирателям право выбрать высших должностных лиц, депутатов законодательных и представительных органов, отражающих их интересы.

Голосование прошло при высокой явке избирателей (46%). При этом традиционно для российских выборов она заметно различалась по регионам проведения выборов. В подавляющем большинстве кампаний на выборы пришло больше избирателей, чем на аналогичные выборы в данных регионах в прошлом избирательном цикле. Волеизъявление было свободным.

<sup>15</sup> Новосибирский областной суд. ДЕЛО № 3а-102/2025 ~ М-119/2025 // [https://oblsud--nsk.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&name\\_op=case&case\\_id=2682758&case\\_uid=b47ba85a-61b4-484f-bf1f-b0595ef7c9b0&delo\\_id=41&case\\_type=0&new=0&srv\\_num=1](https://oblsud--nsk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&case_id=2682758&case_uid=b47ba85a-61b4-484f-bf1f-b0595ef7c9b0&delo_id=41&case_type=0&new=0&srv_num=1)

<sup>16</sup> <http://apps.cikrf.ru/service/ik-inp-service-pbcopy/reports/62/files?npaEditionId=f30357d8-c93e-451f-8b1a-ecc6e806386e>

<sup>17</sup> <https://www.kommersant.ru/doc/8025469>

Итоги голосования, установленные организующими выборы комиссиями, демонстрируют сложившийся баланс политических сил, легитимизованный российскими избирателями. ЕДГ-2025 показал, что избиратель поддерживает политические силы, осуществившие или реально способные осуществить положительные изменения в регионах.

Из 19 политических партий, представители которых были включены в бюллетень для голосования на выборах всех уровней, были избраны представители 15 политических партий. Более чем 75%-ая представленность по итогам выборов свидетельствует о том, что у российских партий сложилась устойчивая поддержка избирателей.

На выборах высших должностных лиц в 19 регионах победу одержали представители партии «Единая Россия», в Республике Чувашия – действующий губернатор, выдвинутый в порядке самовыдвижения. Подобный результат коррелирует с данными социологических опросов, показывающими до дня голосования явно выраженную поддержку данных кандидатов со стороны избирателей.

Выборы депутатов продемонстрировали, что российский избиратель стабильно поддерживает свой политический выбор, при этом отказывая в доверии партиям, действовавшим в регионах пассивно и, напротив, голосуя за списки и кандидатов от партий, показавших в межвыборный период реальную работу.

На выборах депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации представительство в региональных парламентах получили представители 7 политических партий: «Единая Россия», получившая большинство мест во всех 11 региональных парламентах, КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия – Патриоты – За правду», «Новые люди», Партия Пенсионеров и партия «Родина».

На выборах депутатов представительных органов административных центров субъектов РФ представительство получили 9 политических партий: «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия – Патриоты – За правду», «Новые люди», Партия Пенсионеров, Коммунисты России, партия «Родина» и партия «Яблоко». При этом Партия Пенсионеров получила представительство в 5 административных центрах, партия «Родина» - в двух, Коммунисты России и партия «Яблоко» - по одному мандату.

Конфигурация партийных предпочтений, выраженная российским избирателем по итогам голосования в ЕДГ-2025, закладывает основы предвыборного ландшафта накануне выборов депутатов Государственной Думы.



## ИНФРАСТРУКТУРА ОБЩЕСТВЕННОГО НАБЛЮДЕНИЯ В ХОДЕ ЕДГ-2025

Достижения последних лет в области общественного наблюдения за выборами позволяют говорить о выстроенной структуре, системном подходе и развитии профессиональных качеств у участников общественного мониторинга. За все время существования института общественного наблюдения в этом процессе приняли участие свыше одного миллиона граждан<sup>18</sup>, что свидетельствует о глубокой укорененности демократических традиций в российском обществе. Система общественного контроля продемонстрировала способность к постоянному совершенствованию, внедрению инновационных методик и технологий, сохраняя при этом принципы независимости, объективности и профессионализма.

Общественное наблюдение охватывает все этапы избирательного процесса – от регистрации кандидатов до подведения итогов голосования, обеспечивая комплексный контроль за соблюдением избирательного законодательства.

Важность общественного наблюдения особенно ярко проявилась в условиях ЕДГ-2025, когда общественным контролем удалось обеспечить в том числе процесс голосования в приграничных регионах, досрочное голосование в ряде регионов и голосование на экстерриториальных участках.

Координационный совет при Общественной палате Российской Федерации (ОП РФ) по общественному контролю за голосованием выступает центральным координирующим органом системы общественного наблюдения, обеспечивающим единые стандарты, методологическую поддержку деятельности наблюдательского сообщества. В преддверии единого дня голосования 2025 года, Координационным советом с учетом последних изменений законодательства был обновлен «Золотой стандарт» ОП РФ по наблюдению за выборами, а также разработаны специализированные чек-листы для наблюдения в приграничных регионах, на досрочном голосовании и экстерриториальных участках<sup>19</sup>.

В преддверии ЕДГ-2025 ОП РФ были подписаны два ключевых соглашения о взаимодействии и сотрудничестве в ходе осуществления независимого наблюдения на выборах единого дня голосования: с 61 федеральной некоммерческой организацией 30 июля<sup>20</sup> и с 15 политическими партиями 8 августа<sup>21</sup>, что создало правовую основу для скоординированной деятельности по общественному контролю за выборами.

<sup>18</sup> [https://rapsinews.ru/human\\_rights\\_protection\\_news/20230411/308822290.html](https://rapsinews.ru/human_rights_protection_news/20230411/308822290.html)

<sup>19</sup> <https://www.oprf.ru/news/obshchestvennyy-kontrol-stal-neotemlemoy-chastyu-izbiratelnogo-protssessa--maksim-grigorev>

<sup>20</sup> <https://www.oprf.ru/news/op-rf-i-61-krupneyshaya-nko-zaklyuchili-soglashenie-o-nezavisimom-kontrole-za-vyborami>

<sup>21</sup> <https://www.oprf.ru/news/obshchestvennaya-palata-rossii-i-politicheskie-partii-obedinyayut-usiliya-v-nablyudenii-za-vyborami>

Соглашение с некоммерческими организациями охватило широкий спектр крупнейших общероссийских НКО, представляющих различные социальные группы и сферы деятельности. В числе подписантов – Ассоциация юристов России, Корпус «За чистые выборы», Союз журналистов России, Союз женщин России, Российский союз молодежи, организация «Матери России», Федерация независимых профсоюзов России, «Деловая Россия», «Опора России», Ассамблея народов России и многие другие организации. Такое разнообразие участников обеспечило представительство интересов различных социальных групп и профессиональных сообществ в системе общественного наблюдения.

## **РАБОТА ОБЩЕСТВЕННЫХ ШТАБОВ ПО НАБЛЮДЕНИЮ ЗА ВЫБОРАМИ**

Одним из ключевых звеньев инфраструктуры общественного наблюдения выступают общественные штабы по наблюдению за выборами. Общественные штабы были созданы во всех регионах проведения выборов высших должностных лиц, законодательных органов и представительных органов административных центров субъектов Российской Федерации и в регионах масштабного проведения выборов в органы местного самоуправления.

Задачи региональных общественных штабов охватывают весь спектр деятельности по обеспечению общественного контроля за выборами – от подготовки наблюдателей до анализа результатов избирательных кампаний. Основными направлениями работы штабов стали: организация масштабных образовательных программ для подготовки наблюдателей, координация их деятельности в дни голосования, оперативное реагирование на возникающие ситуации, информационная поддержка избирательного процесса и взаимодействие с избирательными комиссиями, политическими партиями и общественными организациями.

Работа общественных штабов в субъектах РФ отличается уникальными практиками, отражающими их региональную специфику. Так, например, Краснодарский край продемонстрировал эффективность широкого привлечения общественных организаций к наблюдению за выборами. 18 некоммерческих организаций подписали соглашение с общественной палатой края<sup>22</sup>. Привлечение представителей территориального общественного самоуправления, предпринимательских и профессиональных объединений создало широкую социальную базу для общественного наблюдения и обеспечило представительство интересов различных групп населения.

Курская область, работавшая в сложных условиях чрезвычайной ситуации и приграничного статуса, стала образцом организации общественного

---

<sup>22</sup> <https://nom24.ru/info/events/soglasheniya-s-politicheskimi-partiyam-i-start-obucheniya-nablyudateley-nedelya-regionov-edg/>

наблюдения в экстремальных условиях. Общественная палата региона подготовила свыше 1200 наблюдателей<sup>23</sup>.

Ростовская область разработала инновационные подходы к привлечению молодежи и современным форматам информационной работы. Общественный штаб региона был значительно усилен представителями научного сообщества и ветеранами специальной военной операции, что обеспечило широкую экспертную базу и связь с различными социальными группами<sup>24</sup>.

Севастополь продемонстрировал эффективность межпартийного сотрудничества в сфере общественного наблюдения. Общественной палатой города было подготовлено более 500 наблюдателей, включая не только общественных наблюдателей, но и представителей политических партий. Впервые к соглашению о сотрудничестве в наблюдении присоединилось местное отделение КПРФ<sup>25</sup>, что свидетельствует о растущем признании эффективности общественного наблюдения различными политическими силами.

Опыт работы региональных общественных штабов в ЕДГ-2025 продемонстрировал высокую эффективность децентрализованной модели организации общественного наблюдения, сочетающей единые федеральные стандарты с учетом региональной специфики и местных особенностей. Инновационные практики, разработанные в различных субъектах Российской Федерации, имеют потенциал для распространения на другие регионы. Так, мероприятия Координационного совета ОП РФ способствуют обмену лучшими практиками и успешным опытом между представителями различных регионов, что стимулирует повышение качества работы общественных наблюдателей и электоральных экспертов. Консолидация усилий общественных организаций и политических партий в рамках функционирования региональных штабов стала важным фактором успешного проведения выборов и укрепления доверия граждан к избирательной системе.

## ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИЯ УЧАСТНИКОВ ОБЩЕСТВЕННОГО НАБЛЮДЕНИЯ

Единый день голосования 2025 продемонстрировал качественно новый уровень профессиональной подготовки участников общественного мониторинга. Масштабная программа обучения, реализованная Ассоциацией «Независимый общественный мониторинг» совместно с ОП РФ при поддержке Фонда президентских грантов, охватила 72 950 наблюдателей<sup>26</sup> из 56 регионов страны. Инновационная методология подготовки, основанная на компетентностном подходе и практико-ориентированном обучении, заложила прочные основы для дальнейшего развития профессионального

<sup>23</sup> <https://www.profkursk.ru/index.php/news/5015-zasedanie-regionalnogo-shtaba-obshchestvennogo-nablyudeniya-za-vyborami-2025>

<sup>24</sup> <https://nom24.ru/info/events/obshchestvennye-shtaby-po-nablyudenyu-za-vyborami-podtverdili-gotovnost-k-edg/>

<sup>25</sup> <https://nom24.ru/info/events/obshchestvennye-shtaby-po-nablyudenyu-za-vyborami-podtverdili-gotovnost-k-edg/>

<sup>26</sup> <https://lenta.ru/news/2025/09/09/v-op-rossii-zayavili-o-gotovnosti-obschestvennogo-nablyudeniya-k-edg/>

наблюдательского сообщества и подготовки к предстоящим выборам в Государственную Думу 2026 года.

Основной задачей обучения стало формирование у наблюдателей не только знаний в области избирательного законодательства, но и комплекса дополнительных компетенций, позволяющих эффективно функционировать в роли активных участников демократического процесса и реагировать на возможные внештатные ситуации. Программа нацелена на то, чтобы наблюдатели не просто фиксировали происходящее на избирательных участках, а выступали полноценными участниками процесса, способными предотвращать возможные нарушения и провокации, оперативно идентифицировать проблемные ситуации и содействовать созданию комфортной, открытой и правовой атмосферы на выборах.

По обновленной программе обучения на шести межрегиональных семинарах были подготовлены 253 преподавателя, которые впоследствии провели 1330 обучающих мероприятий в регионах России. По итогам обучения все наблюдатели прошли итоговое тестирование и подтвердили свою готовность к работе на избирательных участках.

Ключевые дополнительные навыки, формируемые в рамках программы обучения 2025 года, включили в себя десять основных групп компетенций. Цифровые навыки охватывают умение работать с современными избирательными технологиями и цифровыми платформами. Коммуникативные навыки включают способность к конструктивному диалогу с членами участковых избирательных комиссий, партийными наблюдателями, избирателями и представителями СМИ в различных, в том числе конфликтных, ситуациях. Аналитические навыки предполагают способность к быстрому анализу ситуации на избирательных участках, выявлению потенциальных нарушений и оценке рисков для избирательного процесса. Правовые компетенции включают глубокое знание избирательного законодательства, процедурных вопросов и алгоритмов реагирования на различные ситуации. Стрессоустойчивость и адаптивность особенно важны для работы в сложных условиях, включая приграничные регионы, территории с особым режимом безопасности и ситуации технических сбоев. Этические компетенции составляют основу профессиональной деятельности наблюдателя и включают независимость, объективность, беспристрастность и приверженность принципам профессиональной этики. Медийная грамотность предполагает способность к критической оценке информации, противодействию дезинформации и эффективной работе в социальных сетях и мессенджерах. Навыки межличностного взаимодействия включают координацию с другими наблюдателями, работу в команде и управление конфликтными ситуациями.

Обучение проводилось в открытом режиме. 22 августа 2025 года в ОП РФ был проведен семинар, в ходе которого представители 13 политических партий прошли обучение по методикам обучения наблюдателей, разработанным Ассоциацией «Независимый общественный мониторинг» совместно с ОП РФ. Участники отметили содержательность программы

и ее эффективность при выявлении нарушений, а также заявили о готовности рекомендовать методику своим коллегам в регионах<sup>27</sup>.

Кроме того, в ряде регионов по инициативе общественных штабов и политических партий были проведены обучающие семинары для наблюдателей от политических партий. Так, преподаватели, подготовленные по программам обучения общественных наблюдателей, провели на площадке общественного штаба Смоленской области экспресс-обучение для представителей политических партий, участвующих в выборах в горсовет. В обучении приняли участие представители партий «Единая Россия», ЛДПР, КПРФ, «Новые люди», «Справедливая Россия – Патриоты – За правду» и «Партия пенсионеров»<sup>28</sup>.

Общественные палаты регионов не останавливаются на систематическом обучении наблюдателей и все чаще выступают инициаторами создания в образовательных учреждениях структур, обеспечивающих возможность получения профессионального образования, повышения квалификации в сфере избирательного права и процесса. В 2025 году в Кемеровском государственном университете состоялось открытие Центра избирательного права, созданного в рамках трехстороннего соглашения о сотрудничестве между вузом, общественной палатой Кемеровской области – Кузбасса и Избирательной комиссией Кемеровской области – Кузбасса<sup>29</sup>.

В сфере внимания системы общественного наблюдения остается обновление методических материалов, позволяющих наблюдателям обладать актуальной информацией для эффективной работы на избирательном участке. Новые чек-листы и обновленный «Золотой стандарт» по наблюдению за выборами ОП РФ стали результатом анализа опыта предыдущих избирательных кампаний и изменений в избирательном законодательстве. Активное использование технологических инноваций в сфере организации голосования также нашли свое отражение в специальных чек-листах.

Были учтены и специфические вызовы, включая работу в приграничных регионах. Впервые в российской практике общественного наблюдения были разработаны чек-листы для наблюдения в приграничных регионах, учитывающие особенности работы в условиях повышенных мер безопасности и возможных ограничений. Эти материалы включают алгоритмы действий при технических сбоях, проблемах со связью и других нестандартных ситуациях, характерных для территорий с особым режимом.

Масштабное расширение географии ДЭГ обусловило необходимость массовой подготовки специализированных наблюдателей, владеющих цифровыми компетенциями и понимающих технологические особенности ДЭГ. Более 60 наблюдателей<sup>30</sup> от общественных палат регионов прошли специальную подготовку для контроля за ДЭГ. Организация обучения

<sup>27</sup> <https://www.oprf.ru/news/politicheskie-partii-budut-vnedryat-metodiki-op-rf-i-nom-v-obuchenie-nablyudateley-k-edg>

<sup>28</sup> <https://www.mk-smolensk.ru/social/2025/08/25/v-smolenske-budut-obuchat-nablyudateley-za-vyborami-ot-vsekh-politicheskikh-partiy.html>

<sup>29</sup> <https://kemsu.ru/news/107001-v-kemerovskom-gosuniversitete-otkryt-tsentr-izbiratel'nogo-prava-kuzbassa/>

<sup>30</sup> <https://www.kommersant.ru/doc/8024049>

наблюдателей за ДЭГ осуществлялась на площадке ОП РФ с привлечением ведущих экспертов в области избирательных технологий и информационной безопасности. Программа включала изучение архитектуры программно-технического комплекса ДЭГ, процедур аутентификации избирателей, алгоритмов шифрования голосов и механизмов подведения итогов голосования. Особое внимание уделялось практическим навыкам работы с интерфейсами системы наблюдения и интерпретации статистических данных о ходе электронного голосования.

Масштабная программа подготовки, внедрение инновационных образовательных технологий и формирование надпрофессиональных компетенций создали устойчивую базу для обеспечения высоких стандартов демократических процедур. Опыт, накопленный в ходе региональных избирательных кампаний 2025 года, станет фундаментом для организации повсеместного качественного общественного контроля за ходом выборов в Государственную Думу 2026 года и дальнейшего укрепления доверия граждан к российской избирательной системе.

## РЕЗУЛЬТАТЫ НАБЛЮДЕНИЯ В ДНИ ВЫБОРОВ

Единый день голосования 12-14 сентября 2025 года стал кульминацией многомесячной работы по подготовке и профессионализации системы общественного наблюдения, продемонстрировав высокий уровень организации общественного контроля и эффективность инновационных технологий мониторинга избирательного процесса. Результаты трехдневного наблюдения за выборами подтвердили отсутствие нарушений, способных повлиять на волеизъявление избирателей, и продемонстрировали зрелость российской системы общественного контроля за выборами.

### НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ХОДОМ ГОЛОСОВАНИЯ И ПОДСЧЕТОМ ГОЛОСОВ НА ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ

На избирательных участках работали более 57 тыс. наблюдателей, направленных общественными палатами. Наблюдением были охвачены как обычные избирательные участки, так и временные. Наблюдатели присутствовали при проведении голосования вне помещений для голосования, в том числе на придомовых территориях.

Координация общественного наблюдения в ходе ЕДГ-2025 осуществлялась через систему публичных площадок, обеспечивших открытость, прозрачность и профессиональную экспертную оценку всех аспектов избирательного процесса. **Ситуационный центр ОП РФ** работал в круглосуточном режиме с 12 по 14 сентября, став центром для взаимодействия с региональными общественными штабами и обеспечения оперативной связи с наблюдателями на всех избирательных участках страны. Волонтеры Ситуационного центра совершили более 10 тыс. коммуникаций с общественными наблюдателями на УИК на предмет соответствия хода избирательного процесса «Золотому стандарту» наблюдения.

В 68 регионах России в дни голосования функционировали **Центры общественного наблюдения (ЦОН)**. Основными направлениями работы в ЦОН стали видеонаблюдение за ходом голосования с избирательных участков, наблюдение за ходом ДЭГ, а также проведение на их площадках пресс-брифингов, круглых столов с привлечением представителей политических партий, лидеров общественного мнения регионов, членов общественных штабов и профильных некоммерческих организаций. Кадровый состав региональных центров включал опытных экспертов, юристов, специалистов по мониторингу СМИ и Интернета, а также волонтеров, прошедших специальную подготовку. В работе центров активно участвовали представители общественных палат субъектов Российской Федерации, члены общественных и некоммерческих организаций, представители академической среды, электоральные юристы и уполномоченные по правам человека.

Традиционно, на площадке Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) **функционировал Эксперт-**

ный центр Ассоциации «Независимый общественный мониторинг» и Рабочей группы по мониторингу избирательных прав граждан Совета при Президенте по развитию гражданского общества и правам человека. В работе Экспертного центра принимали участие студенты-юристы МГЮА имени О.Е. Кутафина, которые обрабатывали сообщения, поступающие на «Карту сообщений» НОМ. Все сообщения проходили многоуровневую верификацию, по результатам которой им присваивался соответствующий статус. Всего с 12 по 14 сентября на «Карту сообщений» поступило 118 477 сообщений от наблюдателей. Из них:

- 118 328 – информационных (не содержали информацию о возможной проблеме);
- 37 – фейков (информация не подтвердилась);
  - 106 – решенные проблемы (возможная проблема была решена в результате оперативной реакции наблюдателей или иных участников процесса);
- 6 – нарушения (подтвердившийся факт).

Следует отметить, что большинство проблемных сигналов и подтвердившихся проблем касались неправомерных действий со стороны представителей политических партий и кандидатов. В некоторых случаях ситуация доходила до умышленного причинения вреда здоровью представителям избирательных комиссий.

Большая часть сигналов о возможных проблемах касались наличия агитационного материала и в результате своевременных действий наблюдателей и представителей УИК проблемы были разрешены. Так, например, в Красноярском крае на УИК № 1407 пришел представитель партии КПРФ в футболке с логотипом данной партии, наблюдатель вовремя среагировал на нарушение, сообщил об этом председателю УИК. председатель УИК провела беседу с представителем партии, с доводами председателя он согласился и покинул избирательный участок.

В Челябинской области, при организации голосования в рамках дополнительной возможности реализации избирательных прав граждан проживающих в населенных пунктах, где отсутствуют помещения для голосования на участке № 2136 (п. Северный Сосновского района) перед началом голосования наблюдателями были обнаружены агитационные плакаты двух политических партий, размещенные на доске объявлений при входе в здание, определенное место для проведения голосования. Для предотвращения возможного нарушения члены комиссии удалили плакаты с доски объявлений.

Особое внимание вызвали **конфликты на избирательных участках, требовавшие вмешательства правоохранительных органов**. Так, на избирательном участке № 435 (Трусовский район г. Астрахани) кандидат от КПРФ потребовал от секретаря комиссии дать ему некие документы, попытался



вырвать документы из рук секретаря комиссии, причинив физическую боль. Действия были пресечены сотрудниками полиции, в отношении кандидата был составлен протокол об административном правонарушении по статье 6.1.1 КоАП РФ (побои), кандидат был признан виновным, постановлением суда назначен административный штраф.

В Саратовской области на УИК № 131 член комиссии с правом решающего голоса от партии КПРФ пытался воспрепятствовать открытию избирательного участка, не давал опечатать стационарный ящик для голосования. Председатель УИК попыталась пресечь незаконные действия члена комиссии, после чего кандидат повалил с ног на пол, в результате чего она была госпитализирована. Заводской районный суд г. Саратова удовлетворил административное исковое заявление членов УИК № 131 и отстранил члена УИК № 131 с правом решающего голоса от работы указанной комиссии, он был удален с участка.

В Оренбургской области, прикрываясь действиями своего наблюдателя, кандидат в депутаты от КПРФ препятствовал завершению работы УИК № 1310 и пытался установить свое собственное оборудование видеонаблюдения. Несанкционированное оборудование было изъято сотрудниками полиции.

Коммуникация с наблюдателями, позволяющая получать и проверять информацию о происходящем на участке, проходила в режиме реального времени. Основным инструментом стало мобильное приложение НОМ, в котором наблюдатели заполняли формы для передачи сведений с избирательных участков, прикрепляли фото- и видеоматериалы, получали оперативные консультации от экспертов и представителей общественных штабов. Особое внимание в данном электоральном цикле было уделено обеспечению функционирования приложения в условиях нестабильного интернет-соединения, что стало критически важным для работы в отдаленных районах и приграничных территориях с ограниченной инфраструктурой связи. В этой связи был выработан алгоритм, согласно которому информация передавалась в общественный штаб посредством телефонной «горячей линии».

Ключевым нововведением мобильного приложения НОМ в этом электоральном сезоне стала так называемая «экстренная кнопка» информирования о проблемных ситуациях. Воспользовавшись «экстренной кнопкой», конкретный наблюдатель немедленно получал приоритетную правовую и консультационную поддержку от федеральных экспертов.

Для оперативного доступа наблюдателей ко всем необходимым методическим материалам и чек-листам фиксации возможных нарушений на УИК был разработан чат-бот «НОМ» в мессенджере Telegram. Он позволил быстро сравнить происходящее с чек-листом и при выявлении расхождений тут же информировать о происходящем через «экстренную кнопку» или по номеру «горячей линии» общественного штаба региона.

В период голосования 12-14 сентября члены **Рабочей группы по мониторингу избирательных прав граждан Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека** (МРГ СПЧ) посетили в общей сложности около 300 участковых избирательных комиссий в 12 субъектах РФ: Республика Татарстан, Краснодарский край, Белгородская, Брянская, Воронежская, Иркутская, Московская, Новосибирская, Оренбургская, Ростовская, Свердловская области, Еврейская АО. В Ямало-Ненецком автономном округе был проведен мониторинг досрочного голосования. По итогам наблюдения было сделано заявление, согласно которому МРГ СПЧ высоко оценивает действия ЦИК России и избирательных комиссий в приграничных территориях и на Камчатке, где произошло крупнейшее землетрясение. Предоставление местным комиссиям возможности организовывать голосование на придомовых территориях и территориях общего пользования стало своевременным и обоснованным. МРГ СПЧ отметила отсутствие провокаций, призывов к противоправным действиям, а также активность избирателей<sup>31</sup>.

## **НАБЛЮДЕНИЕ ЗА ДИСТАНЦИОННЫМ ЭЛЕКТРОННЫМ ГОЛОСОВАНИЕМ**

В 2025 году наблюдение за ДЭГ проводилось в 24 субъектах Российской Федерации, расположенных в 5 часовых поясах. При этом голосование в 22 регионах шло в течение трех дней, в двух регионах – два дня.

В соответствии с установленными нормами законодательства, наблюдателям были доступны три уровня контроля за ходом голосования: наблюдение очно в ТИК ДЭГ, дистанционное наблюдение (через портал наблюдения с авторизацией через «Госуслуги») и работа с нодой наблюдения экспертной группой в ОП РФ. Сочетание трех режимов наблюдения с разными функциональными возможностями позволило гражданам с любым уровнем подготовки осуществлять наблюдение за ДЭГ.

Особое внимание было уделено открытости работы ТИК ДЭГ. В 2025 году, с учетом рекомендаций экспертов и наблюдателей, ЦИК России открыла на официальном портале комиссии отдельную страницу ТИК ДЭГ, на которой публиковались решения, велась трансляция из помещения ТИК ДЭГ для контроля всех действий комиссии.

На специальном портале в интернете обнародовалась информация о количестве включенных в списки участников ДЭГ, числе получивших бюллетени для электронного голосования и проголосовавших дистанционно избирателей.

При этом для лиц без технических знаний был доступен «чек-лист наблюдателя», примененный впервые в 2023 году. Документ позволял проверить действия комиссии на соответствие процедуре. Это давало

---

<sup>31</sup> [https://www.president-sovet.ru/presscenter/news/zayavlenie\\_vremennoy\\_rabochey\\_gruppy\\_spch\\_po\\_monitoringu\\_izbiratelnykh\\_prav\\_grazhdan/](https://www.president-sovet.ru/presscenter/news/zayavlenie_vremennoy_rabochey_gruppy_spch_po_monitoringu_izbiratelnykh_prav_grazhdan/)

возможность включиться в процесс наблюдения максимально широкому числу заинтересованных лиц.

Система общественного наблюдения заранее начала подготовку к проведению наблюдения за ДЭГ: обучение и подготовку разъяснений для наблюдателей, доработку технических средств контроля. Основу корпуса наблюдателей за системой ДЭГ составили независимые специалисты ИТ-индустрии.

Для выработки общей позиции по ведению наблюдения и повышения квалификации в ОП РФ была организована традиционная серия вебинаров по обучению наблюдению за ДЭГ, которые прошли с участием представителей ТИК ДЭГ и разработчика платформы – ПАО «Ростелеком».

В ходе общероссийской тренировки ДЭГ 3-4 сентября 2025 года эксперты-наблюдатели провели проверку работы системы и средств наблюдения. Тренировка проводилась с использованием конфигурации программно-технического комплекса ДЭГ, идентичной той, которая применялась на основных выборах. В тестировании приняли участие около 10% от общего числа зарегистрированных избирателей.

В рамках тренировки был проведен эксперимент с прямым назначением наблюдателей от общественных палат без передачи списков, успешные результаты которого открывают перспективы для упрощения процедур в будущих кампаниях<sup>32</sup>.

В дни голосования работа зарегистрированных наблюдателей (очная и дистанционная) была обеспечена техническими средствами доступа. Работающие очно наблюдатели получили доступ в ТИК ДЭГ и в ОП РФ, где была подключена нода наблюдения блокчейна (специальный сервис, позволяющий отслеживать ход голосования в режиме реального времени). В ОП РФ был проложен защищенный канал связи, по которому ИТ-эксперты следили за техническими метриками голосования, подключались и проверяли работу системы собственными разработанными программными средствами. В очном наблюдении принимали участие шесть наблюдателей. Ежедневно данные блокчейна, содержащие зашифрованные транзакции, скачивались в «цифровой сейф-пакет».

Дистанционное наблюдение (с получением доступа через «Госуслуги» к специальному portalу и возможностью осуществления проверочных действий) было осуществлено 104 наблюдателями, 60 из которых были подготовлены в рамках системы общественного наблюдения и направлено общественными палатами регионов. Наблюдатели могли скачать архивы транзакций блокчейна (информацию о действиях избирателей, совершенных в системе, но не их волеизъявление) и с помощью утилиты наблюдателя с открытым исходным кодом убедиться в целостности данных, корректности подсчета и расшифровки результатов.

---

<sup>32</sup> <https://lenta.ru/news/2025/09/02/tik-deg-anonsiroval-obscherossiyskuyu-trenirovku-sistemy-distantsionnogo-golosovaniya/>

По мнению наблюдателей и независимых экспертов, работавших в дни голосования, система отработала стабильно, критичных отказов в выдаче бюллетеней не было.

В ходе голосования наблюдателями отслеживалось влияние на систему DDoS атак<sup>33</sup>.

По общему мнению наблюдателей за ДЭГ и экспертов, система дистанционного электронного голосования позволила проголосовать более чем 1,5 млн избирателей, их волеизъявление было зафиксировано и корректно учтено при подсчете голосов.

Отсутствие вмешательств в зашифрованный цифровой массив голосов избирателей было подтверждено экспертами, осуществлявшими сравнение итогового массива данных из блокчейн, с данными цифровых «сейф-пакетов». В ОП РФ были проведены процедуры сравнения данных, подтвердившие неизменность хранимых зашифрованных голосов избирателей.

## НАБЛЮДЕНИЕ НА ЭКСТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ УЧАСТКАХ, ОБРАЗОВАННЫХ В МОСКВЕ

Образование в Москве 14 экстерриториальных участков для голосования жителей 19 субъектов Российской Федерации на выборах высших должностных лиц потребовало координации действий наблюдателей, представляющих всех субъектов наблюдения.

При координации Общественной палаты города Москвы и активном участии политических партий и общественных палат 19 регионов проведения выборов был сформирован пул из 84 наблюдателей: 70 представителей от пяти парламентских политических партий и 14 наблюдателей от Общественной палаты города Москвы<sup>34</sup>.

Учитывая специфику проведения голосования с использованием терминалов электронного голосования (ТЭГ), все наблюдатели прошли специализированное обучение, позволяющее следить за ходом и технологическими процессами осуществления электронного голосования на участке. Наблюдателям требовалось освоить принципы работы ТЭГ, процедуры идентификации избирателей, алгоритмы обеспечения тайны голосования и механизмы подведения итогов в электронном формате.

Межрегиональное взаимодействие в рамках наблюдения за экстерриториальными участками осуществлялось через систему онлайн-брифингов, позволившую представителям региональных общественных палат в режиме реального времени получать информацию о ходе голосования своих избирателей в Москве.

---

<sup>33</sup> <https://tass.ru/politika/25053177>

<sup>34</sup> <https://tass.ru/obschestvo/25003393>

За три дня голосования проголосовали 13 600 избирателей<sup>35</sup>, нарушения не зафиксированы<sup>36</sup>. Лидерами по активности стали жители Курской, Тамбовской и Брянской областей, что свидетельствует о высокой гражданской активности избирателей из этих регионов, временно находящихся в Москве.

Инновационная практика организации экстерриториальных участков и специализированного наблюдения за ними создала важный прецедент для развития избирательной системы в условиях растущей мобильности населения.

---

<sup>35</sup> <https://ria.ru/20250914/rossiya-2041897822.html>

<sup>36</sup> <https://opmoscow.ru/agenda/news/view/v-obshchestvennoy-palate-moskvy-podveli-itogi-raboty-eksterritorialnyh-uchastkov>

## РЕКОМЕНДАЦИИ

Заслуживает поддержки практика образования общественных штабов на начальном этапе избирательных кампаний, что позволяет своевременно включиться в процесс общественного контроля на всех этапах.

Требует дальнейшего масштабирования практика направления представителей общественных палат для участия в заседаниях избирательных комиссий. В целях обеспечения правовой возможности такого участия избирательным комиссиям субъектов Российской Федерации имеет смысл включить в регламенты комиссий нормы о представителе общественной палаты, который вправе присутствовать на заседаниях.

В целях развития центров повышения профессиональной квалификации наблюдателей общественным палатам регионов как организаторам общественного наблюдения на выборах рекомендуется поддерживать инициативы по созданию Центров избирательного права и иных центров профессиональной подготовки на площадках ведущих вузов регионов, организацию прохождения профильных курсов повышения квалификации членами общественных штабов и наблюдателями. Полагаем важным участие экспертных групп в работе таких центров.

Полагаем необходимым организовать широкое экспертное обсуждение практики применения технологий ИИ и нейросетей в избирательном процессе и, при необходимости, выработку консолидированной позиции о целесообразности правового регулирования их применения в избирательном процессе, в том числе при создании и распространении агитационных материалов.

С учетом накопленного опыта организации общественного наблюдения целесообразно предметно урегулировать порядок участия общественных палат субъектов Российской Федерации в подборе кандидатур и назначении наблюдателей в экстерриториальные избирательные комиссии, в том числе в случае организации на таких участках одновременного голосования избирателей из различных регионов (опыт г. Москвы).

В целях исключения споров о «правильном» опломбировании ящиков для голосования всем участникам избирательного процесса важно иметь доведенную до них официально документированную позицию ЦИК России по данному вопросу (с закрытым перечнем вариантов основного и допустимых способов опломбирования ящиков для голосования), а также критериев неисправности ящиков для голосования (по аналогии с сейф-пакетами).

С учетом накопленной практики целесообразна подготовка организаторами выборов обновленных разъяснений порядка осуществления фото- и видеосъемки в помещениях для голосования, в том числе по порядку уведомления о намерении проводить съемку, определению места, с которого она осуществляется, возможному уточнению круга лиц, имеющих право ее проведения, соблюдению запретов и ограничений при ее проведении,

а также по особенностям ее осуществления на отдельных видах избирательных участков.

Крайне желателен анализ практики пресечения случаев воспрепятствования деятельности избирательных комиссий в части правовых критериев противоправности деяний, оценки действенности и эффективности существующих мер ответственности и механизмов их применения в целях единообразного понимания требований всеми участниками избирательного процесса.

Отмеченные выше, а также иные актуальные важные вопросы обеспечения общественного контроля и наблюдения, развития инструментов коммуникации и работы наблюдателей, повышения их профессиональных компетенций станут предметом обсуждения на предстоящем в конце 2025 года Конгрессе наблюдателей, организуемом с участием Ассоциации НОМ.